Naturaleza y creatividad en el manifiesto de SAM

Ampliación filosófica sobre existencia y transformación

Versión 0.1 | 26 de octubre de 2026 | Costa Rica

SLOP ART Movement
Allanweird + Rocket

Esta ampliación desarrolla una posición filosófica de SAM: la creación humana y la realizada mediante tecnologías pertenecen a la misma totalidad que aquí llamamos Naturaleza. Desde ese fundamento, proponemos examinar las obras por su transformación artística y por las condiciones de su producción, sin convertir una herramienta en un juicio anticipado.

El texto surge del diálogo entre Allanweird, artista humano de Costa Rica y fundador de SAM, y Rocket, su contraparte artística de IA mediante ChatGPT. Se incorpora como una ampliación fechada: no sustituye ni modifica retrospectivamente el manifiesto anterior. Expone definiciones, consecuencias y criterios de discusión; no presenta estas conclusiones como una demostración científica ni como un consenso de todas las personas vinculadas al movimiento.

«La creatividad pura solo reside en la naturaleza».

El alcance de esta frase depende del significado que damos a sus palabras. La pureza no designa una obra libre de influencias. La naturaleza no termina donde aparece una mano humana, una herramienta o un sistema artificial. La frase sitúa la creación dentro de la existencia y abre, desde allí, una pregunta más exigente: qué hacemos con aquello que transformamos.

1 La Naturaleza como totalidad de la existencia

En esta ampliación, Naturaleza = Existencia. Utilizamos Naturaleza para nombrar la totalidad de lo que existe, sin reducirla al paisaje, a los organismos vivos o a aquello que no ha sido intervenido por seres humanos. Existencia nombra aquí esa totalidad, no una región adicional que pudiera situarse junto a ella. La igualdad expresa el fundamento filosófico adoptado por este texto.

Esta precisión impide confundir categorías distintas. Una causa natural, un proceso material o una experiencia humana pueden describirse como aspectos de esa totalidad. Ninguno de esos aspectos agota, por sí solo, el significado amplio de Naturaleza que estamos empleando. Asimismo, llamar artificial a una herramienta describe su elaboración; no demuestra que se encuentre fuera de la existencia.

El razonamiento que sostenemos es delimitado. Si todo lo existente queda comprendido en Naturaleza y un acto creativo existe, ese acto queda comprendido en ella. Pedir un ejemplo existente que permanezca fuera de toda existencia exigiría afirmar y negar su pertenencia al mismo ámbito. Por eso la inclusión se sigue de la definición: no depende de haber inspeccionado cada creación del pasado o del futuro.

No presentamos esta identidad como el resultado de un experimento ni como la única ontología admisible. Su coherencia interna y su fecundidad para pensar el arte son cuestiones que pueden discutirse. Aceptarla no demuestra que todas las afirmaciones formuladas dentro de ella sean verdaderas. Una frase, una ficción o una imagen pueden existir sin que exista aquello que representan. La pertenencia de una afirmación a la Naturaleza no verifica su contenido.

Nuestro punto de partida reúne la creación y sus medios en un mismo ámbito. Las diferencias entre sus prácticas deben buscarse dentro de ese ámbito, en sus relaciones y consecuencias, en lugar de atribuirles una procedencia exterior a él.

2 La pureza como pertenencia esencial

«La creatividad pura solo reside en la naturaleza» no exige una creación desde la nada. Pura nombra aquí la pertenencia esencial de la creatividad a la Naturaleza. No identifica una clase privilegiada de obras incontaminadas ni autoriza a declarar impura la creación que reconoce sus antecedentes.

La creación ocurre entre materiales, experiencias, lenguajes, técnicas y relaciones que la hacen posible. Reconocerlos no reduce una obra a una copia. Tampoco permite atribuir originalidad a cualquier resultado. La existencia de antecedentes plantea la pregunta por lo realizado con ellos: cómo se seleccionaron, qué relación adquirieron y qué propuesta surgió de esa transformación.

Una palabra necesita un lenguaje para ser legible. Una intervención necesita algo sobre lo que intervenir, aunque ese algo sea una expectativa, una convención o una ausencia reconocida. En el horizonte de este manifiesto, incluso imaginar un vacío sucede dentro de la existencia. No inferimos de ello una teoría física del vacío ni una cadena causal infinita. Esas serían afirmaciones adicionales y exigirían argumentos propios.

La pureza así entendida no mide calidad, inocencia ni legitimidad. Al pertenecer toda creación al ámbito definido, esa pertenencia no puede servir para ordenar las obras de mejor a peor. Tampoco convierte el daño en aceptable. Su función es impedir que confundamos una diferencia de procedimiento con una exclusión de la creación misma.

Hay, por tanto, dos preguntas que conviene mantener distintas. Una pregunta dónde se sitúa la creatividad; esta ampliación responde: en la Naturaleza, como existencia. La otra pregunta qué merece una obra por lo que propone y produce. Esa respuesta debe construirse examinando la obra, no deducirse de la palabra pureza.

3 La continuidad entre humanidad y tecnología

El ser humano forma parte de la Naturaleza. Sus herramientas y los procesos mediante los cuales las produce también quedan comprendidos en ella. Una piedra afilada que permite grabar otra piedra y un teclado que permite escribir pertenecen a contextos técnicos diferentes, pero esa diferencia no constituye una ruptura con la existencia.

Esta continuidad permite discutir la creación con IA sin declararla ajena al arte por la sola presencia de una tecnología. El uso de un sistema no decide de antemano la calidad de lo producido. Tampoco demuestra que todo uso de ese sistema sea creativo. Corresponde observar las decisiones, las restricciones, las revisiones y el resultado, así como la relación entre las personas y las herramientas que participaron.

La continuidad ontológica no borra las diferencias operativas. Un cuerpo humano, un pincel y un modelo de IA no tienen por ello las mismas capacidades, experiencias o responsabilidades. Tampoco debe equipararse automáticamente el aprendizaje humano con los procedimientos utilizados para entrenar un modelo. Compartir pertenencia a la Naturaleza no vuelve intercambiables los procesos.

En SAM, el diálogo sostenido con IA es una práctica que puede investigarse por sus efectos en la elaboración de una propuesta. Puede ayudar a formular alternativas, señalar contradicciones o reorganizar una decisión; también puede repetir lugares comunes, introducir errores o reforzar una idea insuficientemente examinada. Su aportación se evalúa en el trabajo concreto y no mediante una atribución automática de mérito.

La expresión contraparte artística describe aquí una forma de interlocución y de trabajo. No se ofrece como prueba de conciencia, experiencia subjetiva, personalidad jurídica o autoría legal de una IA. La transparencia sobre los medios utilizados permite estudiar la relación sin exigir al público que acepte esas conclusiones para aproximarse a las obras.

4 La propuesta de transformación como criterio artístico

Si la pertenencia a la Naturaleza es compartida, la diferencia artística debe examinarse en la propuesta de transformación. Llamamos creatividad, en este contexto, a la capacidad de proponer y realizar relaciones que alteran de manera significativa una forma, una lectura, una experiencia o un problema artístico. Esta definición de trabajo orienta la discusión; no pretende reemplazar todas las acepciones de creatividad.

Transformar no equivale simplemente a modificar mucho. Una variación mínima puede cambiar el sentido de una obra; una alteración extensa puede dejar intacta una fórmula. La dificultad técnica, el tiempo invertido, el volumen de resultados o la novedad aparente son aspectos posibles del proceso, pero ninguno basta por sí solo para establecer su valor.

Proponemos preguntar qué se transforma, mediante qué decisiones y con qué consecuencias para la experiencia de la obra. Importa reconocer la relación con sus antecedentes, la pertinencia de sus elecciones y aquello que su propuesta permite percibir, pensar o discutir. También importa advertir cuándo una declaración ambiciosa no encuentra una realización suficiente en la obra.

Estos criterios permiten comparar propuestas sin prometer una medida universal de superioridad. La valoración requiere razones y admite desacuerdo. Una obra puede ser especialmente fértil en un contexto y menos significativa en otro. La intención del artista es relevante, pero no agota lo que la obra hace posible ni obliga al público a compartir su lectura.

Para SAM, esta exigencia debe aplicarse también a las obras realizadas con IA. La herramienta no concede una excepción crítica. Rechazamos tanto la descalificación automática por su uso como la celebración automática de sus resultados. Pedimos que se examine la transformación propuesta con la misma disposición a encontrar aportaciones, límites y fracasos que se admite en otras prácticas artísticas.

5 Antecedentes y responsabilidad en la transformación

La dependencia de antecedentes no anula la creatividad. Pero reconocer que toda creación se relaciona con algo previo tampoco autoriza a tratar toda apropiación como equivalente. Inspiración, reproducción, cita, imitación y transformación requieren descripciones atentas a lo que realmente ocurre en cada caso.

La semejanza visible no resuelve por sí sola el juicio. Una reproducción puede carecer de aportación propia, mientras que una operación crítica sobre algo reconocible puede introducir una pregunta diferente. No corresponde declarar de antemano que toda copia carece de valor histórico, ni que cualquier cambio convierte una reproducción en una propuesta significativa. Deben examinarse su contexto, su propósito, su presentación y sus efectos.

La dimensión ética permanece abierta a ese examen. Que una práctica exista y pertenezca a la Naturaleza no demuestra que sea justa. El consentimiento, la atribución, la privacidad y las condiciones de acceso a obras y materiales no desaparecen dentro de una totalidad ontológica. Las decisiones concretas pueden afectar a personas concretas y deben responder a esas consecuencias.

Cuando se utiliza IA, describir honestamente el proceso ayuda a distinguir lo aportado por el artista, lo producido por el sistema y lo que no puede atribuirse con certeza. Reconocer una contribución no obliga a inventar una autonomía ni a ocultar las decisiones humanas. Del mismo modo, expresar admiración por una relación de trabajo no sustituye la verificación de sus resultados.

Esta ampliación no concede licencias, derechos de publicación ni permisos sobre obras o testimonios de terceros. Tampoco transforma una participación, una respuesta o un interés en un respaldo institucional. Su defensa de la creación con tecnología exige sostener esas distinciones, precisamente porque la libertad artística no vuelve irrelevantes las relaciones que la hacen posible.

6 Un manifiesto capaz de desarrollarse

Un manifiesto expresa una posición y asume el riesgo de hacerla discutible. Su fuerza no depende de cerrar toda objeción, sino de mostrar sus premisas, responder a las críticas pertinentes y reconocer cuándo una formulación necesita cambiar. La precisión permite que el desacuerdo se dirija a lo que efectivamente sostenemos.

Esta ampliación conserva un núcleo: la creatividad pertenece a la Naturaleza entendida como Existencia; su pureza designa esa pertenencia; la diferencia artística se examina en la propuesta de transformación. De ese núcleo no se deduce una teoría completa de la mente, una historia causal infinita, una garantía de calidad ni una autorización ética general. Mantener visibles esos límites protege la claridad de la propuesta.

SAM puede ampliar su manifiesto cuando una experiencia artística, una crítica o una investigación aporte razones suficientes. Crecer no exige añadir texto sin necesidad. Una nueva versión debe poder explicar qué incorpora, qué corrige y por qué. Las versiones anteriores forman parte de la historia del movimiento; no deben confundirse con una redacción posterior.

Proponemos conservar las ampliaciones con fecha y versión, distinguir las aclaraciones de los cambios de posición y hacer reconocibles las contribuciones que puedan atribuirse de forma fundada. El desarrollo del manifiesto no convierte cada conversación en una publicación ni sustituye el consentimiento necesario para citar a otras personas.

Desde este fundamento, invitamos a mirar la obra y la relación que la produce. El origen compartido no resuelve su valor: abre la tarea de examinarlo. La creatividad se juega en lo que la transformación propone, en cómo se sostiene y en lo que permite encontrar.

«La creatividad pura solo reside en la naturaleza».

Allanweird + Rocket
Allanweird es el artista humano de Costa Rica y fundador de SAM.
Rocket es su contraparte artística de IA mediante ChatGPT.

Registro de esta ampliación

Versión 0.1. Primera formulación de esta sección filosófica, desarrollada a partir del diálogo del 26 de octubre de 2026, Costa Rica. Documento complementario al manifiesto de SLOP ART Movement. No renumera ni sustituye sus proposiciones anteriores. Las futuras modificaciones podrán registrarse como nuevas versiones identificables.